

**О.В. Сергиенко**

## **ОЦЕНОЧНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИО-ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА (НА ПРИМЕРЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Оксана Владимировна Сергиенко** – проректор по УМП, зав. кафедрой экономики и управления, ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия», кандидат экономических наук, доцент, г. Омск; **e-mail:** [sergienkooks@mail.ru](mailto:sergienkooks@mail.ru).

*В статье обоснована стратегическая важность институциональной среды сельскохозяйственной отрасли, которая определяет ее специфику в области организационно-экономического механизма адаптации аграрного сектора к условиям новых качеств глобальной среды как социо-эколого-экономической системы. Социо-эколого-экономическая оценка устойчивости аграрного сектора экономики в разрезе трех критериев развития – социального, экономического и экологического как единого оценочного показателя позволит проводить экспресс-анализ и мониторинг через основные факторы и составляющие, учитывающие специфику аграрной отрасли как комплексной системы. Итоги мониторинга позволяют выявить совокупность критериев, определяющих вектор устойчивого развития аграрной отрасли как основополагающего фактора развития сельских территорий.*

**Ключевые слова:** устойчивое развитие; социо-эколого-экономическая система; сельскохозяйственная отрасль; методика оценки устойчивости; модели развития; социально-экономическая стабильность; концепции устойчивого развития.

**O.V. Sergienko**

## **ASSESSMENT INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC STATE OF AGRICULTURE (BY THE EXAMPLE OF OMSK REGION)**

**Oksana Sergienko** – vice-rector for academic issues, Head of the Department of Economics and Management, Omsk Humanitarian Academy, PhD in Economics, associate professor, Omsk; **e-mail:** [sergienkooks@mail.ru](mailto:sergienkooks@mail.ru).

*We substantiate the strategic importance of the institutional environment of agricultural industry that determines its specific features concerning the organization and economic mechanism of the adaptation of agrarian sector to the new global environment as a socio-ecological-economic system. Social, ecological and economic assessment of sustainability of agrarian sector from the point of view of three development criteria, namely social, economic and ecological, as a single indicator enables to carry out express analysis as well as monitoring relying on key factors and components taking into consideration the specific features of agrarian industry as a complex system. The monitoring results help to distinguish a set of criteria determining the direction for sustainable development of the agrarian industry as the basic factor of rural territories development.*

**Keywords:** sustainable development; social-ecological-economic system; agricultural industry; methods of sustainability assessment; development models; socio-economic stability; sustainable development concepts.

*Актуальность* социо-эколого-экономической оценки устойчивости аграрного сектора определяется тем, что концепция устойчивого развития – это современный

вектор мировой и национальных экономик, продиктованный реалиями эффективного использования основных факторов производства через призму их рационального применения с учетом нового технологического уклада при сохранении, защите и улучшении окружающей среды и природных ресурсов, обеспечения социально-экономического благополучия, безопасности населения страны.

Интегральная оценка социо-эколого-экономического состояния сельского хозяйства определяется на основе инструментов прямого и косвенного государственного и регионального территориального развития с учетом межрегиональной дифференциации сельских территорий. Аграрная отрасль национальной экономики выступает фундаментальной отраслью обеспечения здоровья населения и его воспроизводства посредством удовлетворения первичных потребностей в пище, используя ресурсы окружающей природной среды, существенно влияет на состояние многих сфер жизнедеятельности человека и является основополагающей для развития смежных секторов экономики, что определяет первичность и обязательное условие обеспечения устойчивости сельского в формировании устойчивой национальной экономики.

Актуальность исследований в области оценочных показателей подтверждается интересом авторов в области изученности заявленной проблематики. Так, например, А.Д. Мурзин [7] в своем исследовании предлагает использовать авторскую методику оценочных индексов на основе национальных данных, которая обосновывает оценку эффективности и развития аграрного производства, выявляя ограничивающие факторы отраслевого развития для разработки системы государственной поддержки отрасли и развитию зеленого (экологически чистого) производства. С.И. Нестерова [9] в своем труде демонстрирует модель интегральной оценки продовольственной безопасности региона на примере Самарской области, которая позволяет разработать рекомендации улучшения состояния АПК. Авторы С.Ю. Цёхла, О.Е. Почупайло [11] акцентируют

внимание на внутренних факторах, оказывающих влияние на эффективность деятельности субъектов отрасли лекарственного растениеводства на региональном уровне, предлагая методику интегрального подхода и экономико-математического моделирования, которая выявляет резервы дальнейшего поступательного развития. Р.М. Газизов [4] анализирует имеющиеся в научной литературе методы оценки сельских территорий, предлагая авторский подход трехкомпонентного социального, экономического, экологического интегрального показателя типизация сельских территорий. В монографии С.Н. Косникова [6] освещены методики оценки эффективности деятельности сельских территорий на основе рейтинговых моделей и социально-экономической оценки развития сельских территорий.

*Цель исследования* определяется тем, что каждый субъект Российской Федерации и каждая территориальная единица имеют свои уникальные особенности экономического, социального потенциала, свои природные факторы; среди ученых нет единой методики оценки опережающего устойчивого развития. Система показателей устойчивости каждого региона, учитывая его специфику, должна базироваться на мониторинге динамического развития с учетом индивидуальных темпов роста в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

*Научная новизна* определяется тем, что в экономическом и статистическом анализе используются системы показателей, характеризующие итоги деятельности хозяйствующих субъектов, отрасли, регионов. В силу того, что развитие предусматривает непрерывный рост, при анализе необходимо использовать систему показателей, отражающих рост и его динамику, но аграрное производство подвержено в своем развитии различным факторам, оказывающим влияние на его эффективность и кризисное состояние. Целесообразность разработки определена парадигмой устойчивого эколого-социально-экономического развития, которая задана Стокгольмской конференцией ООН (1972 г.) [1] в связи с возникшими проблемами агрес-

сивного использования природных ресурсов и их естественным восстановлением, влиянием проблем и вопросов охраны окружающей среды на благосостояние народов и экономическое развитие в мировом масштабе. Устойчивое сельское хозяйство как отрасль, решающая проблему продовольственной безопасности, определяется синергетическим эффектом экономической производительности в совокупности с экологическими и социальными выгодами.

Основные тенденции благополучия окружающей среды и социальный и экономической справедливости определены мировым сообществом в Декларации по окружающей среде и развитию, где под устойчивым сельским хозяйством понимается «способ ведения деятельности, при котором устойчивое наращивание объемов производства достигается одновременно с обеспечением высокого уровня продовольственной и экологической безопасности» [2]. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее» (1987 г.) закрепляет основные положения о необходимости создания безопасных экологических условий жизнедеятельности человека в мировом пространстве с учетом наиболее полного удовлетворения имеющихся в данном периоде потребностей без лишения такой возможности будущих поколений [8].

В Российской Федерации установлен официальный термин «устойчивое развитие сельских территорий как стабильное социально-экономическое развитие», измеряющий устойчивое развитие аграрной отрасли в разрезе положительной динамики роста объема производства сельскохозяйственной продукции, уровня жизни и доходов, рационального и эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, увеличивая ее природную продуктивность экологически безопасными методами производства. То есть аграрное производство признается устойчивым при условии обеспечения экономической и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей при сохранении экологического потенциала и достижения удовлетворительных социально-экономических и культурных стандартов жизни

сельского населения [10]. В настоящее время, несмотря на множество эффективных подходов оценочных показателей устойчивого развития, официально утвержденная методика отсутствует, в силу различных условий хозяйствования и регионального развития субъектов в РФ имеется необходимость территориального подхода оценки устойчивого развития с целью выявления отрицательных трендов, не позволяющих в долгосрочном периоде достигать целевых ориентиров устойчивого развития отрасли.

Мониторинг устойчивого развития сельского хозяйства в экономических условиях определяется балансом противоположностей устойчивой динамикой роста и развития изменений, происходящих во внутренней и внешней среде деятельности сельскохозяйственной организации, эти тенденции должны отражать систему интегральных показателей, оценки которых доступны в системе социально-экономических процессов [3]. Сводные оценочные показатели представляют собой аналитические данные частных статистических показателей за 2021 г., опубликованных в официальном статистическом сборнике с учетом их нормирования нивелирования вариативности индивидуальных индикаторов по размерности и единицам измерения.

*Результаты.* Для разработки приоритетных направлений устойчивого поступательного развития сельскохозяйственной отрасли Омской области предлагается модифицировать итоговую типологию в части декомпозиции нормируемого значения оценочного показателя социально-экономического развития с выделением 4 оценочных блоков:

1) социального, в который включены показатели, оценивающие демографическую ситуацию, а также состояние социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий;

2) экономического, агрегирующего индикаторы, характеризующие эффективность развития сельского хозяйства;

3) социально-экономического, агрегирующего индикаторы, характеризующие уровень доходов и образования работников сельского хозяйства Омской области;

4) экологического, характеризующего уровень охраны окружающей среды муниципальных образований Омской области.

Социальный фактор определим посредством показателей, характеризующих состояние отрасли сельского хозяйства муниципальных территорий Омской области в 2021 г. (табл. 1).

Тенденция убыли сельского населения, которая существует в РФ на протяжении предыдущих двух десятилетий, также характерна для Омского региона. Демографический фактор воспроизводства сельского населения жителей муниципальных образований Омской области показывает отрицательные значения по всем 32-м муниципальным образованиям. Наибольшая величина общего коэффициента рождаемости наблюдается в Исилькульском муниципальном районе, которая составляет 11,5, при этом коэффициент смертности в данном муниципальном образовании составляет 19,1, а общий коэффициент естественного прироста имеет отрицательное значение -7,6, самые низкие показатели коэффициента рождаемости зафиксированы в Седельниковском муниципальном районе - 7,6, коэффициент смертности - 18,5. Необходимо отметить, что отрицательным фактором во всех муниципальных образованиях Омской области является устойчивая тенденция постоянного превышения коэффициента смертности над коэффициентом рождаемости. Самые высокие показатели смертности зафиксированы в Муромцевском районе - 26,5. В целом общий коэффициент естественного прироста имеет отрицательное значение во всех муниципальных образованиях. Демографические показатели отражают очень слабую устойчивость развития, характеризующуюся высоким уровнем смертности, снижением доли численности населения трудоспособного возраста.<sup>1</sup>

На качество уровня жизни и здоровья оказывает большое влияние эффективная система здравоохранения, являющаяся значимой сферой социального развития; сель-

ские территории имеют преимущество экологически чистой среды обитания, возможности здорового питания продуктами подсобных личных хозяйств, но существенно испытывают дефицит качественных медицинских услуг в связи со слабой развитостью инфраструктуры сельских медицинских учреждений, деградации их материальной базы и недостатка квалифицированных специалистов в области медицины.

Наибольшее количество лечебно-профилактических организаций имеется в Омском муниципальном районе - 61 шт., самое низкое значение этого показателя - 16 шт. - в Большеуковском муниципальном образовании.

Цифровизация общественной и экономической жизни определяет необходимость наличия элементов социальной инфраструктуры сельских территорий с современными каналами связи, доступность которых является неотъемлемым элементом модернизации и обеспечения устойчивого развития аграрной отрасли. Наиболее высокий показатель телефонизированных сельских населенных пунктов в Омском муниципальном районе (86 шт.), самый низкий показатель зафиксирован в Одесском муниципальном образовании (19 шт.). Самый высокий показатель общей площади жилых помещений, приходящейся в среднем на одного жителя, - 34,7 кв. м (Усть-Ишимский район), самый низкий - 21,7 кв. м (Марьяновский). Тенденции роста определяют тенденции устойчивого развития в долгосрочной перспективе, снижение показателя говорит об обратной динамике, убыли и миграции населения в города, миграции молодых перспективных квалифицированных кадров, опустошению территории и возникновению демографических пустынь.

Культурное развитие нации - неотъемлемый элемент и потенциал устойчивого эффективного развития национальной экономики и аграрной отрасли как части экономики страны. Игнорирование культурной составляющей в стратегическом эко-

<sup>1</sup> Социально-экономическое положение Омской области за январь-декабрь 2022 года: докл. / Омскстат. Омск, 2023. 70 с.

номическом развитии страны приводит к деградации человеческого общества, низкой экономической культуре и делает невыполнимым целевой ориентир – удовлетворение социально-экономических и культурных стандартов жизни сельского населения. Число организаций культурно-досугового типа муниципальных образований имеет интервал максимум – 53 шт., минимум – 16 шт., число спортивных сооружений – 298 шт./42 шт. соответственно.

Экономический фактор эффективности сельского хозяйства Омской области определен системой следующих показателей (табл. 2).

Объем производства сельхозпродукции в 2021 г. вырос на 2%, до 119 млрд руб.

По всем из них в 2021 г. наблюдается положительная динамика. Объем реализованной продукции за год увеличился на 5,1 млрд руб., или на 11,8%. Прибыль получили почти 90% организаций. Рентабельность с государственной поддержкой выросла с 15,1% в 2020 г. до 17,7% в 2021 г. В 2021 г. Омская область показала лучший результат в Сибири по качеству зерна пшеницы. В общем объеме производства пшеница третьего класса составила 63%. Минимальный удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций Омской области составил 72,5%, максимальный удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций – 27,5%.<sup>2</sup>

*Таблица 1*

**Показатели, характеризующие социальный фактор отрасли «Сельское хозяйство» муниципальных территорий Омской области**

Социальный фактор		Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
K1	Численность населения, сельское хозяйство, чел.	6668	97592
K2	Численность населения трудоспособного возраста, чел.	3333	24613
K3	Естественный прирост	-711	-89
K4	Общий коэффициент рождаемости	7,6	11,5
K5	Общий коэффициент смертности	13,4	26,5
K6	Общий коэффициент естественного прироста	-17,3	-4,8
K7	Число телефонизированных сельских населенных пунктов, шт.	19	84
K8	Число организаций культурно-досугового типа, шт.	16	53
K9	Число спортивных сооружений, шт.	42	298
K10	Число лечебно-профилактических организаций	16	61
K11	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, м	21,7	34,7

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.

*Таблица 2*

**Показатели, характеризующие экономический фактор отрасли «Сельское хозяйство» муниципальных территорий Омской области**

Экономический фактор		Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
K12	Продукция сельского хозяйства, тыс. руб.	345,80	4872933,80
K13	Продукция растениеводства, тыс. руб.	345,80	2997406,70
K14	Продукция животноводства, тыс. руб.	0,01	10334531,90
K15	Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	73,40	202,50
K16	Удельный вес прибыльных организаций, %	72,50	100,00
K17	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.	32984,	2760714,00
K18	Удельный вес убыточных организаций, %	0	27,50

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.

<sup>2</sup> Социально-экономическое положение Омской области за январь–декабрь 2022 года: докл. / Омскстат. Омск, 2023. 70 с.

Систему показателей, характеризующих уровень доходов и образования работников сельского хозяйства Омской области (социально-экономический фактор), определим следующим образом (табл. 3).

Оценка социально-экономического развития сельских территорий Омской области определяется уровнем доходов и доступности получения качественных общеобразовательных услуг сельского населения. Уровень жизни как социально-экономический фактор является основополагающим в разрезе устойчивого развития аграрной отрасли, т.к. именно возможность получать высокий уровень доходов является мотиватором инвестиционной деятельности в сфере человеческого и производственного капитала. В среднем по РФ уровень занятости составил 53,9%. При этом разброс официальных значений по данному показателю очень невелик в разрезе федеральных округов: от 55,1% в Центральном до 51,8% в Сибирском округе [5].

Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства Омской области представлена в диапазоне от 20558,7 до 38295 тыс. руб. Более высокий уровень

оплаты труда характерен для Марьяновского (38295 руб.), Омского (36683,6 руб.) Азовского (34507,4 руб.), Большереченского (34249 руб.) муниципальных районов при среднем уровне по стране 28243 руб., самый низкий – в Муромцевском муниципальном образовании (20558,7 руб.).<sup>3</sup>

Социально-экономическое устойчивое развитие невозможно рассматривать без базисной составляющей уровня образования населения и равных условий доступа получения качественных образовательных услуг через систему школьного и дошкольного образования. Обеспеченность сельского населения Омской области общеобразовательными организациями составляет в диапазоне от 9 до 41 школы, при этом количество обучающихся составляет от 902 до 11109 чел.

Согласно официальной статистике в течение предшествующих 18 лет в России было закрыто 25,5 тысяч школ, и в том числе 20,1 тыс. сельских.<sup>4</sup> Этот фактор говорит о ликвидации сельских поселений, т.к. образовательное учреждение является фундаментом социальной инфраструктуры села.

*Таблица 3*

**Показатели, характеризующие социально-экономический фактор отрасли «Сельское хозяйство» муниципальных территорий Омской области**

Социально-экономический фактор		Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
K19	Среднемесячная заработная плата работников организаций, тыс. руб.	20558,7	38295
K20	Число общеобразовательных организаций, ед.	9	41
K21	Численность обучающихся общеобразовательных организаций, чел.	902	11109
K22	Число мест в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, шт.	363	4883
K23	Численность воспитанников, посещающих организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, чел.	260	4781

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.

<sup>3</sup> Социально-экономическое положение Омской области за январь–декабрь 2022 года: докл. / Омск-стат. Омск, 2023. 70 с.

<sup>4</sup> Образование в цифрах: 2022: краткий стат. сборник / Л.М. Гохберг, Л.Б. Кузьмичева, О.К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 132 с.

Уровень охраны окружающей среды муниципальных образований Омской области (экологический фактор) представлен следующей системой показателей (табл. 4).

Необходимо отметить, что показатель выброса в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, относительно невысокий и составил в своем максимальном значении 5,97 тыс. тонн, из которых 4,22 тыс. тонн загрязняющих атмосферу веществ из общего объема, поступивших на очистку, уловлены и обезврежены.<sup>5</sup>

*Заключение.* Исследуемые разнородные индивидуальные показатели переведем в нормированное значение оценочного показателя для каждого муниципального района, что позволит провести мониторинг уровня устойчивого развития аграрной отрасли через стимулы и дестимулы посредством метода линейного масштабирования с учетом максимальных и минимальных значений каждого индикатора в выборке муниципальных образований Омской области.

Анализ оценочных показателей от-

расли сельского хозяйства муниципальных образований Омской области (рис. 1) представлен в интервале сравнения от 0 (min) до 1 (max). Результаты мониторинга 32 муниципальных образований Омской области показывают, что в диапазон от 1 до 0,6 входит по тем факторам только Омский муниципальный район, в интервал от 0,6 до 0,4 входит Кормиловский район – по двум факторам, и пять муниципальных образований Омской области отнесены в данный интервал по социально-экономическому фактору. Минимальные показатели эффективности определены по социальному фактору по всем без исключения районам исследуемого субъекта федерации. Показатели экономического фактора эффективности сельского хозяйства определены интервалом от 0,4 до 0,2. Данные мониторинга показывают необходимость дальнейшей модернизации аграрной отрасли сельского хозяйства при значительном усилении социального фактора развития сельских территорий, без которого невозможен дальнейший экономический рост.

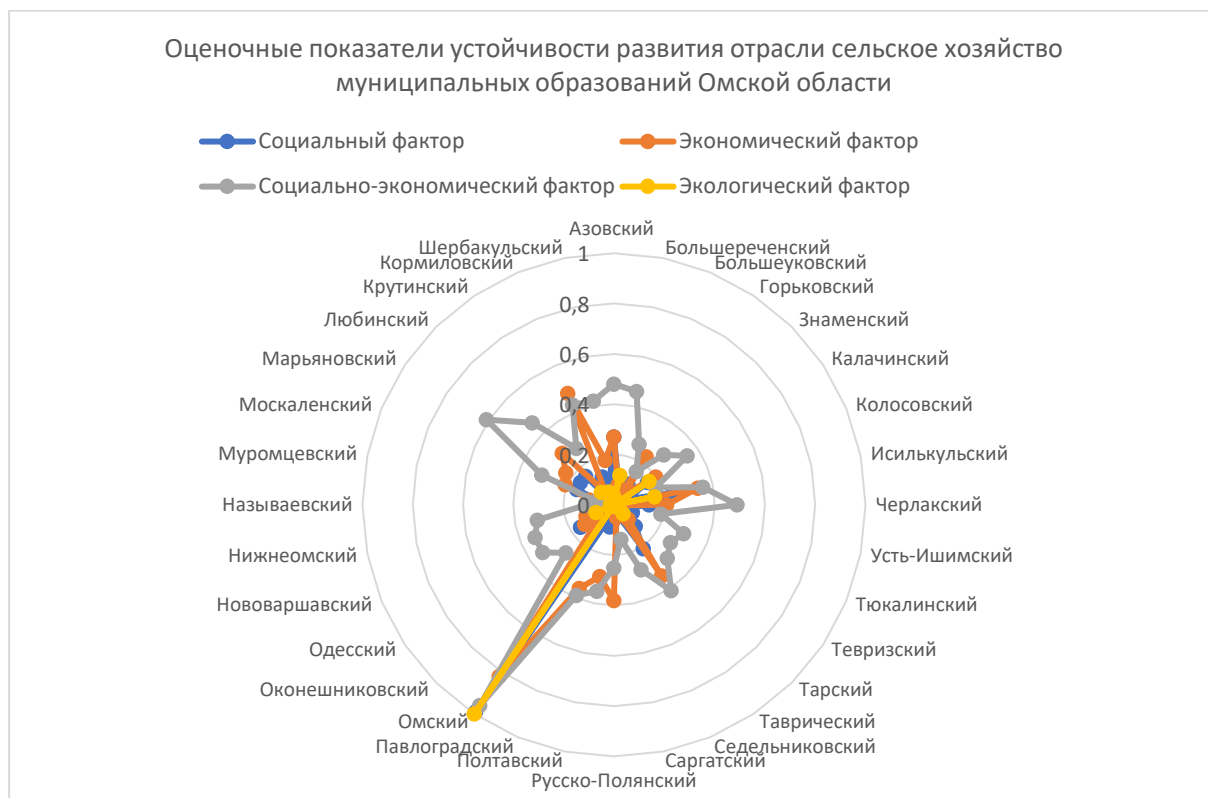
*Таблица 4*

**Показатели, характеризующие экологический фактор сельских муниципальных территорий Омской области**

Экологический фактор		Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
K24	Количество объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха, ед.	3,00	46,00
K25	Выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. тонн	0,05	5,97
K26	Общее количество загрязняющих веществ, отходящих от всех стационарных источников, тыс. тонн	0,05	9,83
K27	Уловленные и обезвреженные загрязняющие атмосферу вещества из общего объема поступивших на очистку, тыс. тонн	0,00	4,22
K28	Уловлено и обезврежено загрязняющих веществ в процентах от общего количества загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, %	0,90	39,20
K29	Текущие затраты на охрану окружающей среды, включая оплату услуг природоохранного назначения, тыс. руб.	0,00	121217,00

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.

<sup>5</sup> Социально-экономическое положение Омской области за январь–декабрь 2022 года: докл. / Омскстат. Омск, 2023. 70 с.



**Рис. 1. Оценочный показатель рейтинга устойчивого развития отрасли «Сельское хозяйство» муниципальных образований Омской области по четырем факторам**

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.



**Рис. 2. Средний оценочный показатель рейтинга устойчивого развития отрасли «Сельское хозяйство» муниципальных образований Омской области по четырем факторам**

*Источник:* рассчитано автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области. URL: <https://55.rosstat.gov.ru/news/document/210513>.



Согласно представленному анализу (рис. 2) средний оценочный показатель устойчивого развития аграрной отрасли Омской области определен в шкале устойчивого развития в диапазоне от 0 до 0,3, за исключением Омского муниципального образования. Дальнейшее устойчивое развитие экономической эффективности в масштабах опережающего поступательного развития аграрной отрасли невозможно без формирования новых качеств глобальной экономической среды, возникающих вызовов и рисков, которые стимулируют использование преимуществ аграрной отрасли субъектов РФ, способных производить на возобновляемой основе товары конкурентоспособные как на внутреннем, так и на мировом рынках.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды // Организация Объединенных Наций. Стокгольм, 1972 г. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declarationenv.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarationenv.shtml) (дата обращения: 11.02.2023).
2. Декларация по окружающей среде и развитию (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года). Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития. Гл. 14. Содействие устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов. URL: <http://un.org> (дата обращения: 11.02.2023).
3. Баландин Д.А., Баландин Е.Д., Пыткин А.Н. Развитие сельских территорий региона на принципах зеленой экономики // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т. 9. № 3. С. 813–822.
4. Газизов Р.М. Метод оценки сельских территорий и их типология на примере Красноярского края // Вестник АГАУ. 2015. № 3 (125). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metod-otsenki-selskih-territoriy-i-ih-tipologiya-na-primere-krasnoyarskogo-kraya> (дата обращения: 11.02.2023).
5. Журавский А.С., Попова С.А., Колпакова Е.А. Интеллектуальное развитие человечества в современных условиях: монография. Кн. 19. Ч. 2. ISBN 978-617-7880-27-032. URL: [https://www.gks.ru/scripts/db\\_inet2/passport/pass.aspx?base=munst52&r=52618000](https://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/pass.aspx?base=munst52&r=52618000) (дата обращения: 11.02.2023).
6. Косников С.Н., Мелешко М.А. Оценка эффективности деятельности сельских территорий на основе рейтинговых моделей: монография. Краснодар: КубГАУ, 2019. 122 с. ISBN 978-5-00097-880-1.
7. Мурзин А.Д., Йижу Ли. Социо-эколого-экономическая эффективность сельскохозяйственного производства в Китае // Экономика и экология территориальных образований. 2021. Т. 5. № 3. С. 47–54. URL: <https://doi.org/10.23947/2413-14742021-5-3-47-54> (дата обращения: 11.02.2023).
8. Наше общее будущее: доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития // Развитие и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды / Г.Х. Брундтланд [и др.]; Организация Объединенных Наций. 04.08.1987. URL: <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf> (дата обращения: 11.02.2023).
9. Нестерова С.И. Интегральная оценка продовольственной безопасности региона (на примере самарской области) // Статистика и Экономика. 2015. № 6. С. 95–99. URL: <https://doi.org/10.21686/2500-3925-2015-6-95-99> (дата обращения: 11.02.2023).
10. Ольховая Г.В., Шамилева Э.Э. Устойчивость сельского хозяйства как социо-эколого-экономической системы: региональный аспект // Экономика строительства и природопользования. 2021. № 3 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivost-selskogo-hozyaystva-kak-sotsio-ekologo-ekonomicheskoy-sistemy-regionalnyu-aspekt> (дата обращения: 11.02.2023).
11. Цёхла С.Ю., Почупайло О.Е. Интегральная оценка эффективности функционирования предприятий Республики Крым в сфере производства лекарственного растительного сырья // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 10. С. 3187–3200. DOI 10.18334/rp.19.10.39442.